

**ŐR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**Polgármesterétől**  
**4336 Ór, Kossuth út 2.sz.**  
**Tel.Fax.: 44/385-144**  
**E-mail: [polghivor@gmail.com](mailto:polghivor@gmail.com)**

[www.or.hu](http://www.or.hu)

**Száma:7/7/2016.**

## **MEGHÍVÓ**

Az Ötv.12.§.(2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva  
a Képviselőtestületet rendkívüli ülésére,

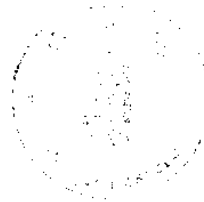
**2016.április 04-én 7 órára**  
**összehívom.**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal

### **Napirendi pontok:**

- 1.) Az Ór Község Önkormányzat tulajdonát képező **őri 250 hrsz.u.**, valamint a Nyír-Tasak Kft. tulajdonát képező **őri 251 hrsz.** ingatlan **összevonása**, adás-vételi előszerződés tervezetének jóváhagyása.  
**Előadó: Hódi Miklós polgármester**

Ór, 2016.április 01.



  
**Hódi Miklós**  
polgármester



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Őr Község Képviselő- Testületének 2016. április 04-én megtartott rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:** Demjén Pál, Kálmándi Bertalan , Mester Sándor, Miksi Róbert, Szabóné Kocsis Szilvia, Dr. Szabó Éva, képviselők,  
Hódi Miklós polgármester, Dr. Kapin Béla jegyző,

**Hódi Miklós** polgármester köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a jelenléti ív szerint minden képviselő jelen van, így az ülés határozatképes.

Javasolja a Tisztelt Képviselő- Testületnek a meghívóban közölt napirend megtárgyalását.

A Képviselő-Testület a meghívóban feltüntetett napirendi pontok tárgyalását 7 igen szavazattal elfogadta.

### Napirendi pontok tárgyalása:

**1.) Őr Község Önkormányzat tulajdonát képező őri 250 hrsz.-ú, valamint a Nyír-Tasak Kft. tulajdonát képező őri 251 hrsz.-ú ingatlan összevonása ,adás-vételi előszerződés tervezetének jóváhagyása**

**Előadó: Hódi Miklós polgármester**

Hódi Miklós polgármester szóbeli előterjesztésében elmondja, hogy mint ahogyan az a T. Képviselő-Testület előtt is ismeretes Őr Községben a Nyír-tasak Csomagoló ,Csomagolástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a Kálvin János úton található tulajdonát képező 251 hrsz.-ú ingatlanon egy sócsomagoló üzemet kívánna létesíteni pályázat útján. Ahhoz, hogy a beruházás megvalósuljon szükséges lenne ,hogy az önkormányzat adás-vétel keretében értékesítse a Kft. felé a tulajdonában lévő 250 hrsz.-ú ingatlant. Természetesen ez az adásvétel nagyban függ attól ,hogy a Kft pályázata nyertes lesz,avagy sem.

Ennek megfelelően a javaslata az lenne,hogy amennyiben a pályázat nyertes lenne,abban az esetben az önkormányzat a helyi forgalmi viszonyokat és értékeket figyelembe véve a tulajdonában lévő 250 hrsz.-ú ingatlant 100 Ft/m<sup>2</sup> áron értékesítse a Kft részére, viszont abban az esetben amennyiben a pályázat nem nyertes úgy kötelezettséget vállalna arra, hogy a Kft. tulajdonát képező őri 251 hrsz.-ú ingatlant -szintén a helyi forgalmi és értékviszonyok szem előtt tartásával ,és annak alapján -100 Ft/m<sup>2</sup> áron megvásárolja. Ezentúl mivel beruházás megvalósításához szükséges az építés érdekében a már említett két helyrajzi számú ingatlan összevonásához is hozzájárulna a Tisztelt Képviselő-Testület.

Összefoglalva tehát e napirend keretében egyrészt a Tisztelt Képviselő-Testületnek határozat formájában kellene kimondania azt, hogy a két helyrajzi számú ingatlan összevonásához-mint az őri 250 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa-hozzájárul, másrészt szintén határozatban kellene a már említett adás-vételhez hozzájárulnia,illetőleg kötelezettséget vállalnia arra, hogy eredménytelen pályázat esetén az őri 251 hrsz.-ú ingatlant a már említett áron megvásárolja.

Ezt követően a polgármester megkérdezi, hogy van e valakinek kérdése.

Kérdést tett fel: Demjén Pál, Kálmándi Bertalan , Mester Sándor, Miksi Róbert, Szabóné Kocsis Szilvia, Dr. Szabó Éva, képviselők,

A kérdésekre az előadó a választ megadta.

A polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása.

Hozzászólás nem volt.

Ezt követően a Képviselő-Testület tagjai 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**ŐR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
20/2016.(IV.04.)SZÁMÚ  
HATÁROZATA**

**Őr Község Önkormányzat tulajdonát képező őri 250 hrsz.-ú, valamint a Nyír-Tasak Kft. tulajdonát képező őri 251 hrsz.-ú ingatlan összevonása ,adás-vételi előszerződés tervezetének jóváhagyása**

**A Képviselő-Testület:**

1. Az Őr Község Önkormányzata közigazgatási területén a Nyír-Tasak Csomagoló, Csomagolótechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által elindított pályázat keretében megvalósuló munkahely teremtő beruházás -só csomagoló üzem építése-érdekében az Önkormányzat tulajdonát képező őri 250 hrsz.-ú , valamint a Nyír-tasak Csomagolótechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.(4336, Őr Rákóczi Ferenc u.105.sz) tulajdonát képező őri 251 hrsz.-ú ingatlan összevonásához hozzájárul.

2. Az Önkormányzat tulajdonát képező őri 250 hrsz.-ú ingatlan értékesítése tárgyában megkötésre kerülő Adás -Vételi Előszerződés tervezetét jóváhagyja azzal a feltétellel, hogy nyertes pályázat esetén az önkormányzati tulajdonban lévő őri 250 hrsz.-ú ingatlant 100 Ft/m<sup>2</sup> áron a Nyír - Tasak Csomagolótechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére értékesíti, míg eredménytelen pályázat esetén kötelezettséget vállal arra, hogy a Nyír-Tasak Csomagolótechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. tulajdonát képező őri 251 hrsz.-ú ingatlant 100 Ft/m<sup>2</sup> áron megvásárolja.

3. Felhatalmazza a polgármestert az Adás-Vételi Előszerződés aláírására.

4. Az Adás-Vételi szerződés megkötésére a pályázat nyertessége esetén kerül sor.

Határidő: 3. pont vonatkozásában Képviselő-Testületi Ülést követő 15 nap

Felelős: 3. pont vonatkozásában : Polgármester

Ezt követően a polgármester megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, vagy egyéb bejelentése.

Egyéb kérdés bejelentés nem volt.

A polgármester megköszönte megjelenést és az ülést 8 órakor bezárta.

Őr, 2016. május 19.

  
**Hódi Miklós**  
**Polgármester**



  
**Dr. Kapin Béla**  
**Jegyző**



2016. május 12. napján  
Mátészalka Város Önkormányzat Jegyzője  
2016/12/1016

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

4700 Mátészalka, Hősök tere 9. : telefon +36-44-501-350, fax: +36-44-501-367  
e-mail: epites@mateszalka.hu, webcim: www.mateszalka.hu

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201600016782

Íratazonosító: IR-000145966/2016

Íktatószám: 671-2/2016

Ügyintéző: Tárkányi Ákos

Elérhetősége: +3644501316, [tarkanyiakos@mateszalka.hu](mailto:tarkanyiakos@mateszalka.hu)

Tárgy: Nyír-Tasak Csomagoló Kft só csomagoló üzem építési ügye

Mell: ÉTDR szerint

HATÁROZAT

(fügő hatályú)

A Nyír Tasak Csomagoló, Csomagolástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (4336 Ór, Rákóczi Ferenc u. 105. sz.) – építető - képviselőjében, Gibáné Guthy Judit Eleonóra 4400 Nyíregyháza, Kassa köz 17. szám alatti lakos kérelmére indult, 4336 Ór, Kálvin János út 251 hrsz-ú ingatlanra tervezett só csomagoló üzem építési engedélyezési eljárásában az alábbi fügő hatályú döntést hozom:

1. Amennyiben 2016. május 12. napjáig a kérelem tárgyában érdemi döntés nem születik, vagy az eljárás nem kerül megszüntetésre az építetők jogosult az általa 2016. március 11-én benyújtott kérelemben megjelölt építési jog (só csomagoló üzem építése) gyakorlására.
2. A fentiek esetén elrendelem az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek megfelelő összeg, azaz 105.000.-Ft (egyszázötzezer forint) Építető részére történő megfizetését.
3. Az Építetők mentesülnek az eljárási költségek megfizetése alól, ennek megfelelően a továbbiakban intézkedem a szakhatósági eljárásokért átutalt valamennyi igazgatási -szolgáltatási díj visszatérítéséről.

Felhívom a figyelmét, hogy jelen határozathoz joghatások csak akkor fűződnek, amennyiben 2016. május 12. napjáig a kérelem tárgyában érdemi döntés nem születik, vagy az eljárás nem kerül megszüntetésre.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a kérelmében foglalt tevékenység gyakorlására akkor válnak jogosulttá, ha jelen döntésem jogerőre emelkedik, melyről külön értesítést küldök. Tájékoztatom, hogy jelen döntés jogerőre emelkedése az értesítéssel igazolható.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bekezdés, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról 312/2012 (XI. 08.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 10. § (3) bekezdéseire figyelemmel értesitem a Cimzettet, hogy a Nyír Tasak Csomagoló, Csomagolástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (4336 Ór, Rákóczi Ferenc u. 105. sz.) – építető - képviselőjében, Gibáné Guthy Judit Eleonóra 4400 Nyíregyháza, Kassa köz 17. szám alatti lakos kérelmére a 4336 Ór, Kálvin János út 251 hrsz-ú ingatlanra tervezett só csomagoló üzem építésére építési engedélyezési eljárás indult.

Az építési engedélyezési eljárás megindításáról a Ket. 29. § (5) bekezdése és a 33. § (3) bekezdése alapján az ügyben érintetteket az alábbiak szerint értesítem:

Az ügy tárgya: só csomagoló építési engedélyezése

ÉTDR azonosító: 201600016782

ÉTDR íratazonosító: IR-000145966/2016

Íktató száma: 671-1/2016

2016. május 12.  
Tárkányi Ákos  
251 hrsz-ú ingatlanra

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Az eljárás megindításának a napja: 2016. 03. 12.

Az adott ügyfajta irányművelethez szükséges határidő: 21 nap

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 7<sup>30</sup> – 12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup> ; Szerda: 7<sup>30</sup> – 12<sup>00</sup> ; Csütörtök: 7<sup>30</sup> – 12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup> – 17<sup>00</sup>

A helyszíni szemle lefolytatásának időpontja: telefonos egyeztetés alapján később kerül meghatározásra

Az ügyintéző neve és hivatali elérhetősége: Tárkányi Ákos e-mail: [tarkanyiakos@mateszalka.hu](mailto:tarkanyiakos@mateszalka.hu) Tel: +3644501316

Az eljárással kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

- A Ket. 28/A. § (1) bekezdés alapján a hatóság

a) írásban

aa) postai úton,

ab) írásbelinek minősülő elektronikus úton, ideértve a telefaxot,

ac) személyesen átadott irat útján,

ad) kézbesítési meghatalmazott útján,

ae) a hatóság kézbesítője útján,

af) kézbesítési ügygondnok útján,

ag) hirdetményi úton, vagy

b) szóban

ba) személyesen

bb) hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton, ideértve a telefont, vagy

c) írásbelinek nem minősíthető elektronikus úton

tart kapcsolatot az ügyféllel.

(2) Az (1) bekezdést megfelelően alkalmazni kell az ügyfél és a hatóság, valamint a hatóságok egymással történő kapcsolattartására.

(3) Több igénybe vehető kapcsolattartási forma közül a hatóság a költségtakarékosság és a hatékonyság szempontjai alapján választ, előnyben részesítve az elektronikus utat.

(4) Az első kapcsolatafelvétel alkalmával a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a kapcsolattartás lehetséges formáira, és tájékoztatást ad a kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségéről, valamint a hatóság által nyújtott elektronikus tájékoztatás elérhetőségéről.

(5) Az ügyfél a választott kapcsolattartási formáról más – a hatóságnál rendelkezésre álló – formára áttérhet. A hatóság akkor tagadhatja meg az ügyfél által választott új kapcsolattartási forma alkalmazását, ha az ügyfél visszaélésszerűen kívánja azt igénybe venni.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság az ÉTDR űrlap-sablon segítségével hozza meg az eljárás folyamán szükséges intézkedést, a közbenső, valamint az érdemi döntést, amelyeket a **kapcsolattartás módjára megjelölt rendelkezés szerint közli az ügyféllel**, az egyéb értesítettekkel, és ehhez az ÉTDR mint zárt rendszer adatbázisába mentile a kiadványokat és a kézbesítési adatokat is.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság fenti dokumentumai az ÉTDR-ben a Ket. zárt informatikai rendszerre vonatkozó rendelkezései szerint elektronikusan hitelesek, elektronikusan kapcsolattartás esetén közzésük a Ket. szabályai szerint elektronikusan – **az ügyfél kapcsolattartási rendelkezésének megfelelő értesítés mellett – az ÉTDR felületén történik, kérés, rendelkezés vagy szükség esetén a Ket. szabályai szerinti papír alapú hiteles másolat kézbesítésével**, átadásával, hirdetményezésével.

Az ÉTDR-ből a kérelmező, az építető vagy meghatalmazottjának ilyen tartalmú rendelkezése esetén

a) a kézbesítés elektronikus úton, az elektronikus kézbesítés szabályai szerint történik, és ilyen módon kerül kézbesítésre az értesítés arról, hogy a kézbesített iratot a kérelmező, az építető vagy a meghatalmazottja az ÉTDR felületéről letöltheti, vagy

b) az építésügyi hatóság a papír alapú hiteles másolatot postán, személyesen, faxon, vagy hivatali kézbesítő útján kézbesíti.

Tájékoztatom továbbá az ügyfelet, hogy (az ügyintézővel történő *lehetőleg előzetes egyeztetést követően*), ügyfélfogadási időben az eljárás alatt keletkezett iratokba személyesen, illetőleg képviselője útján az eljárás során betekinthez, az iratbetekintés során kivonatot készíthet vagy – illetékerovása mellett – másolatot kérhet.

- Nem lehet betekinteni
  - a) a döntés tervezetébe,
  - b) az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kitérére, akire vonatkozóan a hatóság a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelle el,
  - c) felhasználói vagy megismerési engedélyhiányában a minősített adatot tartalmazó iratba,
  - d) az egyéb védett adatot tartalmazó iratba, ha az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja, vagy ha a védett adat megismerésének hiánya nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvényben biztosított jogai gyakorlásában.
- Az ügyindítás és a kapcsolattartás módjától függetlenül a hatósági munka elektronikusan zajlik, melynek eredményeként a kiadmányok, döntések elektronikusak, így elektronikusan hitelesek. Amennyiben papír alapú kapcsolattartást igényel, akkor ennek az elektronikusan hiteles dokumentumnak a papír alapú hiteles másolatát kapja.  
Minden érintettnek a jogosultságának megfelelő mélységig és ideig a hatóság hozzáférést biztosít a rendszerhez, így ott az iratokat, dokumentációt szabadon megnézheti.
- Tájékoztatom arról, hogy ha több mint ötven ügyfél érintett az eljárásban, az építésügyi hatóság hirdetményi úton tart kapcsolatot.
- Tájékoztatom arról, hogy kérelemre induló első fokú eljárás esetén, ha az ügyfél az első fokú eljárásban nyilatkozatot nem tett, vagy kérelmet nem nyújtott be, ügyféli jogát nem gyakorolhatja. (Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 53/C. § (7) bekezdése alapján az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az ügyfél az első fokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.)
- Az építésügyi hatóság engedélyezési és tudomásulvételi eljárásában, az építésfelügyeleti hatóság építésrendészeti és a bontási tevékenység megkezdésének tudomásulvételi eljárásában **külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építető és az építési tevékenységgel érintett telek** - az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti mezőgazdasági birtoktest esetén az ahhoz tartozó valamennyi telek, építmény, építményrész **tulajdonosa**.
- Az Elj. 4. § (5) bekezdése alapján az Étv.) 53/C. § (7) bekezdése alkalmazása során nyilatkozatnak kell tekinteni a tényállás tisztázására felhasználható tényekről, bizonyítékokról nyújtott ismereteket, vagy a tanúvallomással, a szakértői véleménnyel, a helyszíni szemlén vagy az ellenőrzés során tett megállapítással kapcsolatos észrevételt.  
A Ket. 51. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az eljárás során az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja.
- Az ügyben az alábbi szakhatóságok megkeresése szükséges:
  - Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály - Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (Mérésügyi Osztály)
  - Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Kirendeltség (Tűzvédelem, általános)
  - Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (környezetvédelmi)
  - Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály (Népegészségügy)
  - Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály - Ütügyi Osztály (Ütügy)

*Jelen határozat ellen 2016. április 03. napját követő naptól, amennyiben pedig jelen határozatomat ezen időpontot követően vette kézhez, akkor a kézhezvételt követő naptól számított 15 napon belül a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztályához /Nyíregyháza, Hősök tere 5. sz./ címzett, de hatóságomnál, vagy az integrált ügyfélszolgálaton, továbbá az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál benyújtandó fellebbezéssel élhet. A fellebbezés elektronikus úton is benyújtható a [www.etdr.gov.hu](http://www.etdr.gov.hu) hivatalos honlap felhasználásával.*



*Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor*

- *fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékel fellebbezéséhez,*
- *hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a fellebbezéshez csatolt és megjelölt dokumentumokhoz.*

*A fellebbezés illetéke 30.000,- Ft, melyet átutalási megbízással a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú illetékbeszedési számlára kell teljesíteni. A fellebbezési illeték bankkártyával való megfizethetőségének lehetősége nem biztosított. A fellebbezési illeték befizetését a fellebbezéssel egyidejűleg igazolni kell. Az illeték megfizetésére további lehetősége van az Építésügyi Fizetési Portálon keresztül. A portál elérhetősége: <https://efp.e-epites.hu/>*

## INDOKOLÁS

A Nyír Tasak Csomagoló, Csomagolástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (4336 Ór, Rákóczi Ferenc u. 105. sz.) – építető - képviselőjében, Gibáné Guthy Judit Eleonóra 4400 Nyíregyháza, Kassa köz 17. szám alatti lakos az ÉTDR rendszerben 2016. 03. 11-én elektronikus kérelmet nyújtott be hatóságomhoz, melyben kérte a 4336 Ór, Kálvin János út 251 hrsz-ú ingatlanra tervezett só csomagoló üzem építési engedélyezését.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban- a 71/A § (6) bekezdésben foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

A 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) szerint: Az eljáró hatóság – a 11. § (2) bekezdés kivételével – az ÉTDR-ben kiállított dokumentummal az ügyfél által megjelölt kapcsolattartási forma alkalmazásával értesíti az eljárás megindulásáról az építetőt és a már ismert ügyfelet. Amennyiben az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság a Ket. szerinti függő hatályú döntést is hoz, az értesítést a döntésbe foglalja.

A Ket 33.§ (1) bekezdése alapján: A határozatot, az eljárást megszüntető végzést, valamint a másodfokú döntést hozó hatóságnak az első fokú döntést megsemmisítő és új eljárásra utasító végzését az (5) bekezdésben meghatározott időponttól számított huszonegy napon belül kell meghozni és gondoskodni a döntés közléséről.

Az ügyintézési határidőbe nem számít be:

- a) a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró hatóság kijelölésének időtartama,
- b) a jogsegélyeljárás időtartama, továbbá a 36. § (2) bekezdése alapján adatnak a nyilvántartásból történő beszerzéséhez szükséges idő,
- c) a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
- d) a szakhatóság eljárásának időtartama,
- e) az eljárás felfüggesztésének időtartama,
- f) a 70. § (1) bekezdésében szabályozott eljárás időtartama,
- g) a hatóság működését legalább egy teljes napra ellehetietlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama,
- h) a kérelem, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő,
- i) a kérelmező ügyfelet az eljárási költség előlegezésére kötelező döntés közlésére irányuló intézkedéstől az annak teljesítéséig terjedő idő,
- j) a szakértői vélemény elkészítésének időtartama,
- k) a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama,
- l) hatósági közvetítő kirendelése esetén a hatósági közvetítés időtartama, de legfeljebb nyolc nap

A Ket. 34. § (3) bekezdése alapján:

„Jogszabály előírhatja, hogy az ügyfél a kérelmét az e célra rendszeresített formanyomtatványon vagy elektronikus kapcsolattartás esetén on-line felületen vagy valamely szoftver használatával elektronikus úrlapon nyújtsa be. Ha törvény az elektronikus kapcsolattartási kötelezővé teszi, és a kérelmet on-line felületen vagy valamely szoftver használatával elektronikus úrlapon kell benyújtani, az elektronikus úrlap kitölthető és letölthető, valamint a szoftver letölthető változatát a hatóság az elektronikus tájékoztatás szabályai szerint közzéteszi.”

A Ket. 34. § (4) bekezdése alapján:

„Az ügyfél az eljárás megindítására irányuló kérelmét a határozat vagy az eljárást megszüntető végzés jogerőre emelkedéséig visszavonhatja.”

A Ket. 69. § (1) bekezdése alapján:

Nem lehet betekinteni

a) a döntés tervezetébe, —

b) az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kilétére, akire vonatkozóan a hatóság a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelte el,

c) felhasználói vagy megismerési engedélyhiányában a minősített adatot tartalmazó iratba,

d) az egyéb védett adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja, vagy ha a védett adat megismerésének hiánya nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

A Ket. 5. § (4) bekezdése alapján:

„A közigazgatási hatóság a törvényben meghatározott korlátozásokkal az ügyfeleknek és képviselőiknek, valamint más érdekelteknek biztosítja az iratbetekintési jogot, jogszabályban meghatározott esetben közmeghallgatást tart, és döntését az érintettekkel közli. A hatóság ugyanakkor gondoskodik a törvény által védett titkok megőrzéséről és a személyes adatok védelméről.”

A Ket. 51. § (1) bekezdése alapján:

„Az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja.”

A Ket. 68. § (1) bekezdése alapján

„Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában betekintethet az eljárás során keletkezett iratba. Ez a jog akkor is megilleti az ügyfelet, ha korábban nem vett részt az eljárásban.”

Az Eljr. 10. § (4) bekezdés f) pontja alapján:

Tájékoztatatom arról, hogy kérelemre induló első fokú eljárás esetén, ha az ügyfél az első fokú eljárásban nyilatkozatot nem tett, vagy kérelmet nem nyújtott be, ügyféli jogát nem gyakorolhatja.

Az Étv. 53/C. § (7) bekezdése alapján az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az ügyfél az első fokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.

Az Eljr. 4. § (1) Az építésügyi hatóság engedélyezési és tudomásulvételi eljárásában, az építésfelügyeleti hatóság építésrendészeti és a bontási tevékenység megkezdésének tudomásulvételi eljárásában külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa. Minderre tekintettel a rendelkezési részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése, 71/A. § (1)-(2) és (4) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 71/A. § (5) bekezdése, a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján adtam meg.

A fellebbezési illeték mértékét az Illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény (továbbiakban: **Itv.**) 29. § (2) bekezdése, illetve e törvénynek az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok eljárási illetékéről szóló melléklete III. pontja, valamint IV. fejezet XI. pontja alapján állapítottam meg.

Az építési engedélyezési eljáráshoz megfizetendő illeték mértékét az Illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvénynek (a továbbiakban: **Itv.**), az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok eljárási illetékéről szóló XV. melléklete alapján állapítottam meg, melyszerint:

Az építési engedélyezési eljárás alapilletéke 5 000 forint, melyen felül az illeték a 250 m<sup>2</sup>-nél nagyobb hasznos alapterületű önálló rendeltetési egységenként 100 000 forint. Az engedélyezési eljárás illetéke 105.000 Ft.

Hatáskörömet és illetékességemet az Étv. 34. § (2) bekezdés a) pontja, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Éhk.) 1. § (1) bekezdése állapítja meg.

Mátészalka, 2016. március 24.

Dr. Takács Csaba Jegyző megbízásából,

  
Kovács Sándor H  
építési Csoport vezetője



**Erről értesülnek:**

1. Csiki József	Szomszéd	Postai	4336 Ór, Kálvin János utca 10
2. Csiki Józsefné	Szomszéd	Postai	4336 Ór, Kálvin János utca 10
3. Gibáné Gurthy Judit Eleonóra	Meghatalmazott	ÉTDR felületen	
4. Móri László	Szomszéd	Postai	4336 Ór, Arany János utca 21
5. NYÍR TASAK CSOMAGOLÓ, CSOMAGOLÁSTECHNIKAI KERESKEDEMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT	Kérelmező	Postai	4336 Ór, Rákóczi Ferenc út 105.
6. Ór Község Önkormányzata	Tulajdonos	Postai	4336 Ór, Kossuth utca 2
7. Ór Község Polgármestere	Egyéb	Postai	4336 Ór, Kossuth utca 2
8. irattár			